



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2026/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Dubravke Vučetić kao predsjednice vijeća, sutkinje Štefice Bukvić kao sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i sutkinje Ljiljane Banac kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ive Kukrike, OIB:50084730710, iz Vodnjana, Ulica Pian 18., odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatske radiotelevizije, OIB:6841924305, Zagreb Prisavlje 3., kojeg zastupa punomoćnica Maja Čuljak, OIB:40083743529, odvjetnica iz Zagreba, Pavla Hatza 21., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj Sp-86/2021-10 od 12. srpnja 2021., na sjednici vijeća održanoj 16. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Hrvatske radiotelevizije Zagreb, odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda Puli-Pola poslovni broj Sp-86/2021-10 od 12. srpnja 2021.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

"1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ive Kukrike iz Vodnjana, Ulica Pian 18, OIB 50084730710.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ive Kukrike iz Vodnjana, Ulica Pian 18, OIB 50084730710.

3) Potrošač Ivo Kukrika iz Vodnjana, Ulica Pian 18, OIB 50084730710, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnika:

1. osnova broj OVRV-1297/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PLIŠKO MIRNA, PULA - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 25.03.2021., glavnica: 480,00 kn, kamata: 65,29 kn, trošak: 876,25 kn;

2. osnova broj OVRV-1512/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PLIŠKO MIRNA, PULA - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 10.06.2021., glavnica: 480,00 kn, kamata: 94,91 kn, trošak: 876,25 kn;

3. osnova broj OVRV-4279/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PLIŠKO MIRNA, PULA - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:

68419124305, zaprimljena 31.05.2021., glavnica: 480,00 kn, kamata: 43,69 kn, trošak: 876,25 kn."

2. Ovo rješenje, pravovremeno podnesenom žalbom, pobija vjerovnik iz svih razloga označenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 0/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; u daljem tekstu ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje, odnosno preinači tako da se odbije zahtjev za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, te žalbene navode, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13., 14. ZPP-a, na koje pazi po službenoj dužnosti prema čl. 365. st. 2. ZPP-a.

5. Nije osnovan ni žalbeni razlog iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a jer pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, sadrži razloge o odlučnim činjenicama koji nisu proturječni provedenim dokazima i izreci rješenja.

6. Suprotno žalbenim navodima, prema odredbi čl. 79.s Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18; dalje ZSP) sudski savjetnici ovlašteni su provoditi jednostavni postupak stečaja potrošača i donositi odluke.

7. Sud prvog stupnja je otvorio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrdio da je ispunjen uvjet da se nad imovinom tog potrošača provede jednostavni postupak stečaja predviđen u čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

8. Potrošač se na poziv Financijske agencije nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine te se prema čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

9. Prema podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač ima evidentirano 1284 dana neprekinute blokade, dakle neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od tri godine, a evidentirane osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu s osnova glavnice su manje od 20.000,00 kuna.

10. Nasuprot žalbenim navodima, sud prvog stupnja je utvrdio vrijednost potrošačeve imovine u skladu sa čl. 79.f st. 2. ZSP-a, a prema podacima koji se utvrđuju iz službenih registara i evidencija koje vode nadležne pravne osobe. Utvrđeno je da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti od 10.000,00 kuna i većoj na dan otvaranja jednostavnog postupka niti da bi u posljednje tri godine raspolaganjem vrijednost imovine umanjio.

10.1. Iz pribavljenih podataka proizlazi da je potrošač ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u 2018. u iznosu od 985,00 kn, u 2019. u iznosu od 1.176,00 kn; da je u razdoblju dužem od tri godine ostvarivao neoporezive primitke koji su prema čl.

172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 73/17, i 131/20; u daljnjem tekstu OZ) izuzeti od ovrhe, te plaću koja se isplaćuje mjesečno; da ima dva transakcijska računa koji su blokirani, novčani polog po viđenju i ulog na štednju po viđenju koji je blokiran te zaštićeni račun na koji se isplaćuju novčana sredstva izuzeta od ovrhe prema odredbi čl. 172. i čl. 173. OZ-a i ne mogu se uvrstiti u stečajnu masu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

11. Osporiti imovinu potrošača znači dostaviti dokaz o postojanju imovine koju potrošač nije prikazao i koja može biti dostatna stečajna masa iz koje se tražbina može naplatiti.

11.1. Vjerovnik nije obavijestio sud prvog stupnja o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

12. U smislu čl. 79.b st. 4. ZSP-a potrošač se smatra nepoštenim ako bi dao neistinit ili nepotpun popis imovine koja se može unovčiti kao stečajna masa.

13. Na temelju utvrđenih činjenica sud prvog stupnja je pravilno primijenio materijalno pravo kada je temeljem čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača i potrošača oslobodio od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u izreci rješenja.

14. Sukladno navedenom, žalbeni navodi vjerovnika ne dovode u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

15. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 16. rujna 2021.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Vučetić

Broj zapisa: **eb2ff-e5c1f**

Kontrolni broj: **0a3a5-c3084-88a22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.